

Na spis: St-101/21

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
ZAGREB

Zagreb, 23. veljače 2023. godine

Dužnik: FELICITER d.o.o. u stečaju, Sesvete, Marina Studina 40, OIB: 33362149552

Vjerovnik I.: NOVA HRVATSKA BANKA d.d., Zagreb, Varšavska 9, OIB: 78427478595, zastupaju odvjetnici iz Gugić, Kovačić & Krivić – odvjetničko društvo d.o.o., sa sjedištem u Zagrebu, Radnička cesta 52/VII

Vjerovnik II.: META SOLUTION d.o.o., OIB: 83151931623, Ul. Franje Milićevića 45, Zagreb

Vjerovnik III.: ŠARIĆ Jozo iz Zagreba, Ul. Božura 12, OIB: 57218577979

ODGOVOR NA ŽALBU
Meta solution d.o.o. i Jozе Šarića

1 x putem e-Komunikacije

vjerovnika

I. Rješenjem Naslovnog suda od 17. siječnja 2023. godine, poslovni broj gornji, utvrđeno je da vjerovnik Jozo Šarić temeljem prijavljene i osporene tražbine II. višeg isplatnog reda u iznosu od 1.615.761,94 EUR (12.173.958,34 kn) i vjerovnik Meta solution d.o.o. temeljem prijavljene i osporene tražbine II. višeg isplatnog reda u iznosu od 1.615.761,94 EUR (12.173.958,34 kn) nemaju pravo glasa na skupštini vjerovnika (dalje u tekstu: prvostupanjsko rješenje).

Vjerovnik I. se ovim podneskom očituje na (sadržajno jednake) žalbe Jozе Šarića i Meta solution d.o.o. objavljene na e-oglasnoj ploči dana 30. siječnja 2023. godine.

II. Dana 11. svibnja 2015. godine FINA je donijela rješenje kojim je otvoren redovni postupak predstečajne nagodbe nad Dužnikom.

Dana 10. lipnja 2015. godine Jozo Šarić prijavio je tražbinu iz Ugovora o kreditu u iznosu od 1.615.761,94 EUR (12.173.958,34 kn) temeljem čl. 72. a. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (Narodne novine broj 108/12, 144/12, 81/13, 112/13 i 121/13; dalje u tekstu: ZFPPN) kojim je propisano da solidarni dužnici, jamci dužnika, banke garanti/izdavatelji akreditiva prijavljuju u postupak predstečajne nagodbe svoje nedospjele tražbine za koje će imati

regresno pravo od dužnika u slučaju ispunjenja obveze, da se te tražbine utvrđuju ali u nacrtu predstečajne nagodbe dužnik treba naznačiti da ih je i u kolikom iznosu *dužan ispuniti samo u slučaju nastupa regresne obveze od strane dužnika*.

Dana 10. lipnja 2015. godine, pravni prednik Meta solution d.o.o., trgovačko društvo Meta nekretnine d.o.o. također je prijavilo tražbinu iz Ugovora o kreditu u iznosu od 1.615.761,94 EUR (12.173.958,34 kn) **temeljem čl. 72. a. ZFPPN-a**.

Dokaz: prijava tražbine Joze Šarića i Meta nekretnine d.o.o.

Pravomoćnim rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu od 18. siječnja 2016. godine, posl. br. Stpn-205/15 (dalje u tekstu: **Rješenje Stpn-205/15**), odobreno je sklapanje predstečajne nagodbe između Dužnika i vjerovnika, između ostalog i Meta nekretnine d.o.o. i Jozе Šarića.

Sukladno čl. 72. a. ZFPPN-a Jozi Šariću i Meta nekretnine d.o.o. utvrđene su tražbine u iznosu od 1.615.761,94 EUR (12.173.958,34 kn) **po osnovi regresa za koju je određeno da će Dužnik biti dužan ispuniti je samo u slučaju nastupa regresne obveze**.

Dokaz: uvid u rješenje Trgovačkog suda od 18.01.2016.g. s potvrdom pravomoćnosti

Nakon što je pravomoćnim rješenjem Naslovnog suda od 6. rujna 2023. godine otvoren stečajni postupak nad Dužnikom, Jozo Šarić i Meta solution d.o.o. podnijeli su prijave tražbine i **zahtjev za osiguranje iznosa što će ga platiti za Dužnika u slučaju nastupa regresne obveze**.

U podnescima predanim uz prijavu tražbine Jozo Šarić i Meta solution d.o.o. naveli su:

*„U odnosu na obrazac koji se odnosi na tražbinu u iznosu od 1.615.761,94 EUR (12.173.958,34 kn), Vjerovnik ističe kako je navedena tražbina vezana uz odgovni uvjet – nastup regresne obveze, što je vidljivo iz priložene ovršne isprave ... Slijedom navedenog i u svrhu zaštite svojih interesa, Vjerovnik sukladno čl. 143. stavku 2. Stečajnog zakona u odnosu na tu tražbinu (na iznos od 1.615.761,94 EUR (12.173.958,34 kn)) ovim podneskom **podnosi zahtjev za osiguranje iznosa što će ga platiti za Dužnika u slučaju nastupa regresne obveze**.”*

Dokaz: uvid u spis

Člankom 143. stavak 1. SZ-a određeno je da solidarni dužnici i jamci dužnika **mogu kao stečajni vjerovnici tražiti da im se vrati ono što su za dužnika platili prije ili nakon dana otvaranja stečajnog postupka, ako im pripada pravo na vraćanje isplaćenog prema dužniku**.

Stavkom 2. navedenog članka određeno je da solidarni dužnici i jamci mogu podnijeti zahtjev da im se osigura iznos **što će ga platiti za dužnika** razmjerno iznosu koji bi im pripao kao stečajnim vjerovnicima.

Člankom 137. stavkom 1. SZ-a određeno je da su **stečajni vjerovnici osobni vjerovnici dužnika koji u vrijeme otvaranja stečajnog postupka imaju koju imovinskopравnu tražbinu prema njemu**.

Dakle, Stečajni zakon radi jasnu razliku između stečajnih vjerovnika s jedne strane i solidarnih dužnika i jamaca koji su prije ili nakon otvaranja stečaja nešto platili za dužnika, i onih koji nisu.

Sve navedeno potvrdio je Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u svom rješenju od 15. svibnja 2007. godine, posl. br. PŽ-1793/04, kojim je ukinuta prvostupanjska presuda kojom je utvrđena osnovanost potraživanja tužitelja prema tuženiku u trećem isplatnom redu:

„...Dakle, solidarni dužnici i jamci stečajnog dužnika koji su već izvršili isplatu (prije ili nakon otvaranja stečajnog postupka) stekli su pravo regresa i svoju tražbinu mogu ostvarivati podnošenjem prijave, kao i svi drugi stečajni vjerovnici. Međutim,

solidarni dužnici i jamci koji još nisu platili, nisu prema stečajnom dužniku stekli pravo regresa. Oni prema stečajnom dužniku nemaju tražbine i slijedom toga nisu stečajni vjerovnici. Ne mogu prijaviti tražbinu, zbog toga što ju još nemaju. Time se oni izlažu opasnosti da u budućnosti kada izvrše isplatu više ne mogu učiniti ništa, jer je dioba stečajne mase provedena. Stoga oni imaju pravo podnijeti zahtjev, a ne prijavu tražbine, da im se osigura iznos što će ga platiti za dužnika razmjerno iznosu koji bi im pripao kao stečajnim vjerovnicima...

...slijedom navedenog, u trenutku prijavljivanja svoje tražbine tužitelj nije bio niti solidaran dužnik niti jamac, jer nije u tom trenutku ispunio obvezu umjesto stečajnog dužnika. Prema tome, solidarni dužnici i jamci koji za dužnika prije ili nakon otvaranja stečajnog postupka još nisu ništa isplatili – nisu vjerovnici dužnika. Doista je tužitelj pogrešno podnio prijavu tražbine, jer nije stečajni vjerovnik, već je trebao uputiti zahtjev stečajnom upravitelju za osiguranje budućeg regresnog prava. Kako je on podnio prijavu, to je stečajni sudac pravilno osporio njegovu tražbinu (jer tada nije bio stečajni vjerovnik). Procesno stoga tužitelj nije mogao tražiti da se utvrdi osnovanost potraživanja tužitelja prema tuženiku...

Dokaz: rješenje VTS-a od 15.05.2007.g., posl. br. PŽ-1793/04

III. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu od 17. siječnja 2023. godine, poslovni broj gornji, u osporene tražbine viših isplatnih redova, drugi viši isplatni red, neosnovano i nezakonito su uvrštena predmetne tražbine Jozo Šarića i Meta solution d.o.o. temeljem Rješenja Stpn-205/15, a Vjerovnik je neosnovano i nezakonito upućen na pokretanje parnica radi dokazivanja osnovanosti osporavanja predmetnih tražbina.

Naime, ni Jozo Šarić ni Meta solution d.o.o. nemaju tražbine prema Dužniku u iznosu od 1.615.761,94 EUR (12.173.958,34 kn) temeljem Rješenja Stpn-205/15, pa stoga oni nisu stečajni vjerovnici za taj iznos, njihove „tražbine“ ne mogu biti uvrštene među osporene tražbine, a Vjerovnik ne bi trebao biti upućen na pokretanje parnica radi dokazivanja osnovanosti osporavanja, **niti bi oni trebali imati pravo glasa, svaki za iznos od 1.615.761,94 EUR (12.173.958,34 kn).**

Naime, uz prijavu tražbine **Jozo Šarić i vjerovnik Meta solution d.o.o. nisu dostavili niti jedan dokaz postojanja svoje tražbine (dokaz da su platili umjesto Dužnika), niti uopće tvrde da su bilo što platili,** već su kao „dokaz postojanja tražbine“ dostavili rješenje o odobravanju sklapanja predstečajne nagodbe kojim je izričito utvrđeno da su predmetne tražbine, svaka u iznosu od 12.173.958,34 kn, utvrđene po osnovi regresa te da će ih Dužnik biti dužan ispuniti samo u slučaju nastupa regresne obveze.

Dakle, predmetnim rješenjem kojim je odobreno sklapanje predstečajne nagodbe jasno je i nedvojbeno utvrđeno da Jozo Šarić i vjerovnik Meta solution d.o.o. **nemaju prema Dužniku tražbine temeljem Rješenja Stpn-205/15 u iznosu od 12.173.958,34 kn, već da će te tražbine nastati samo u slučaju plaćanja umjesto Dužnika.**

Kako Jozo Šarić i Meta solution d.o.o. ništa nisu platili umjesto Dužnika, nije nastala regresna obveza, te oni nemaju pravne osnove za podnošenje prijave tražbine, niti ima pravne osnove da predmetni iznosi budu uvršteni u osporene tražbine drugog višeg isplatnog reda te apsolutno nemaju pravo glasa za navedeni iznos.

IV. Slijedom svega navedenog, budući da su u cijelosti neutemeljeni navodi Jozo Šarića i Meta solution d.o.o. da im temeljem Rješenja Stpn-205/15 pripada pravo glasa na skupštini vjerovnika, predlaže se odbiti predmetne žalbe.

NOVA HRVATSKA BANKA d.d.,
po punomoćniku:

Trošak:

Sastav odgovora na žalbu	19.331,91 EUR
PDV 25%	4.832,98 EUR
Ukupno:	24.164,89 EUR